

## Sumário

<b>I Introdução</b> .....	1
<b>II Recolha de dados relativa ao 3.º período</b> .....	2
<b>III Análise dos dados</b> .....	4
<b>IV Conclusão</b> .....	5

**I Introdução**

O presente relatório visa dar conta do que foi feito neste 3.º período em relação à Ação nº 2: "Autorregulação em ação".

Face às principais fragilidades já diagnosticadas, nomeadamente, resultados escolares (académicos e sociais) e comportamentos dos alunos indutores de insucesso (ao nível da autonomia, organização, autorregulação e responsabilização), a área de intervenção (a atuação pedagógica ao nível dos comportamentos dos alunos) manteve-se para 15 alunos dos 2.º e 3.º ciclos que usufruíram no 1.º período. Nas reuniões de conselhos de turma do final do 1º período, foi alargada a mais 4 alunos e a 1 aluno no final do 2.º período. De salientar que houve 1 aluno (Cristiano Filipe do 7.ºA) que deixou de usufruir da tutoria a partir do 2.º período para ter apoio em pequeno grupo. Os professores tutores foram 12. Note-se que dois professores tutores (PT) tiveram dois tutorandos, um PT três tutorandos e uma PT quatro tutorandos, a cada um dos outros coube “adotar” um tutorando.

## II Recolha de dados relativa ao 3.º período

Ano, Turma	Nº, Nome	Níveis <3 (P1)	Níveis <3 (P2)	Dimin. taxa de insucesso (%)	Níveis <3 (P3)	Dimin. taxa de insucesso (%)	Assid. P1	Assid. P2	Assid. P3	Impacto (Parecer do conselho de turma)
5.ºA	1, Afonso Braga	0	1-M	a)	1-M	d)	8/9	13/13	6/7	Teve efeito na organização pessoal e avaliação do aluno.
5.ºA	7, Júlio Almeida	4- P, I, M, HGP	2- P e M	50	0	100	9/9	12/13	7/7	Teve efeito na organização pessoal e avaliação do aluno.
6ºA	13, Rafael Fernandes	0	0	Manteve o sucesso pleno	1-M	d)	10/11	12/12	7/8	Positivo
6ºA	17, Tiago Fernandes	2-M e EF	1- CN	50	1-M	50	10/11 i)	14/14	7/8 i)	Positivo
6ºB	2, Alexandre Santos	2- M e CN	1-M	50	0	100	6/10	11/14	7/7	Satisfatório
7ºA	6, Gonçalo Mendes	2- M e TIC	1-M	50	1-M	50	4/10	11/14	4/8 i)	Positivo
7ºA	11, Mathieu Ribeiro	4- P, H, G, CN	4- P, I, M e FQ	0	3- P, I e FQ	25 e)	8/8	13/14	6/6	Melhorou o aproveitamento mas apresenta insucesso novamente a P, I, FQ.
7ºA	4 Cristiano Filipe	9- P, I, F, H, G, M, CN, FQ, EV	7- P, I, F, M, CN, FQ e EV	22	8- P, I, F, M, CN, H, FQ e EV	11 f)	9/11	2/5	f)	Sem impacto positivo. Continuou com insucesso a 8 disciplinas. Voltou a piorar o comportamento.
8ºA	19, Simão Jaulino	7- P, I, F, H, G, M, FQ	7- P, I, F, H, M, FQ e EC	0	6- P, F, I, H, M e FQ	14,3 g)	8/11	12/14	6/6	Contribuiu pouco para a melhoria dos resultados escolares.
8ºB	13, Osam Bilal	0	2- I e F	a)	2- I, F	d)	8/9	12/14	7/8	Positivo
9ºA	9, Diana Luís	5- P, I, F, CN,	6- P, I, F, CN,	b)	(ASI) 2-P, I	60	10/11	14/14	6/6	Positivo

Ano, Turma	Nº, Nome	Níveis <3 (P1)	Níveis <3 (P2)	Dimin. taxa de insucesso (%)	Níveis <3 (P3)	Dimin. taxa de insucesso (%)	Assid. P1	Assid. P2	Assid. P3	Impacto (Parecer do conselho de turma)
		EV	FQ e EV							
9ºA	10, Guilherme Lopes	0	0	Manteve o sucesso pleno	(ASI) 0	Manteve o sucesso pleno	10/10	9/9	6/6	Positivo
9ºA	12, Maria Borges	4- P, I, M, CN	5- P, I, M, CN e FQ	b)	(ASI) 3-P, I, M	25	11/11	14/14	6/6	Positivo
9ºB	3, Daniel Martins	5- P, F, M, CN, FQ	3- M, CN e FQ	20	(ASI) 1-M	80	9/11	10/12	4/7 i)	Positivo
9ºB	6, Gonçalo Salazar	3- F, M, FQ	2- M e FQ	33	(ASI) 1-M	66,7	7/13	7/11		Positivo
9ºB	15, Nanci Peixoto	0	1 (FQ)	a)	(ASI) 0	Manteve o sucesso pleno	13/13	9/11	h)	Positivo
<b>Alunos propostos a partir do 2.º período</b>										
5ºA	18, Hugo Martins	2- HGP e TIC	1- EM	50	0	100	-	13/13	5/8 i)	Teve efeito na organização pessoal e avaliação do aluno.
5ºB	11, Luís Rodrigues	4- P, I, HGP e M	2- P e M	50	1 - M	75	-	14/14	8/8	Teve efeito na organização pessoal e avaliação do aluno.
6ºB	9, Edgar Gonçalves	3	1 - M	66,7	1 - M	66,7	-	c)	3/7 i)	Melhorou o aproveitamento a duas disciplinas.
7ºA	13, Rafael Neto	NA	4- P, I, M e FQ	-	2 - I, M	50	-	8/13	5/8 j)	Positivo
7ºA	14, Rodrigo Marques	3- G, M e FQ	6- P, F, M, CN, FQ e EV	b)	3 - I, M, FQ	0 e)	-	13/14	4/8 j)	Pouco positivo

NA – Não avaliado por fraca assiduidade.

- a) Apesar de ter aumentado o insucesso em relação ao 1.º período, o aluno transitaria de ano.
- b) O aluno(a) aumentou a taxa de insucesso relativamente ao 1.º período.
- c) O aluno N.º 9 do 6.ºB, Edgar Gonçalves, começou a usufruir de tutoria no dia 22 de março (teve 3 sessões presenciais).

ASI – Avaliação sumativa interna

- d) Apesar de ter aumentado o insucesso em relação ao 1.º período, o aluno transitou de ano.
- e) Transitou ao abrigo do artigo 31.º e números 1, 2 e 3 do artigo 32.º da Portaria n.º 223-A/2018 de 6 de julho.
- f) O aluno deixou de usufruir da tutoria para ter apoio em pequeno grupo.
- g) Apesar de ter diminuído o insucesso em relação ao 1.º período, o aluno não transitou de ano.
- h) A aluna deixou de usufruir da tutoria para ter aula de apoio a FQ.
- i) Todas as faltas estão justificadas.
- j) Algumas das faltas estão justificadas.

### III Análise dos dados

Dos 20 alunos dos segundo e terceiro ciclos do ensino básico propostos para serem acompanhados em tutoria neste período, **todos (100%) usufruíram da medida**, pelo que **a primeira meta final foi alcançada**.

De um modo geral **os alunos foram assíduos às sessões presenciais** da tutoria, tendo a maioria das faltas sido justificadas. No entanto, registou-se que um aluno, pelo facto de ter, na hora imediatamente anterior, aula de Educação Física, a duração de cada sessão foi, em média, de vinte e cinco minutos e não de cinquenta, como marcado no horário, o que prejudicou o normal funcionamento da tutoria.

Relativamente à **meta final 2 – “Manter o sucesso em todas as disciplinas em 100%, dos 5 alunos que o obtiveram no 1º período”** – ficou aquém de ser alcançada, dois alunos (40%) em vez de cinco mantiveram o sucesso pleno. Contudo, destes três alunos, dois transitaram com um nível inferior a três e um com dois níveis inferiores a três.

No que concerne à **meta final 3 – “Diminuir entre 40% a 60% a taxa de insucesso face ao primeiro período (por aluno)”** – foi alcançada ou ultrapassada em média por 11 dos 15 alunos – 73,3%.

Assim, da análise da grelha de recolha de dados, concluímos que **a diminuição da taxa de insucesso foi ultrapassada por sete alunos**: três diminuíram em 100%; um aluno em 80%, outro em 75% e dois em 66,7%. **Esta meta foi atingida por quatro alunos**: 1 diminuiu em 60% e três em 50%. **Não foi atingida por 4 alunos**, apesar de apenas um aluno não ter transitado de ano (obteve seis níveis inferiores a três) e outro ainda aguardar o resultado da avaliação externa.

Refira-se que a maioria dos **professores-tutores** registou nas grelhas que a **medida** em questão se afigurou **positiva ou bastante positiva**, sendo que os respetivos conselhos de turma confirmaram as opiniões manifestadas pelos professores-tutores.

Como aspetos positivos desta medida alguns professores tutores referiram: apoio muito individualizado orientado para as necessidades específicas de estudo/trabalho do aluno; a criação de uma relação de maior confiança e empatia com o aluno; possibilidade de realizar com o aluno momentos de reflexão sobre o seu desempenho escolar (pontos fortes e fracos); aspetos a melhorar na sua organização e nas suas técnicas de estudo; metas a atingir por si e como fazer das dificuldades desafios aliciantes; ajudar o aluno a ganhar maior confiança em si e a desenvolver a capacidade de enfrentar as suas dificuldades com maior determinação e segurança.

O constrangimento referenciado em alguns casos foi o facto do aluno sentir que a tutoria é mais uma hora em que está refém de um professor e que, por isso, foi subtraída ao seu tempo de lazer.

#### **IV Conclusão**

Do anteriormente exposto somos levados a concluir que a medida de tutoria autorregulatória implementada manifestou impacto na promoção do sucesso escolar, tendo-se atingido, em grande parte as metas finais preconizadas.

É importante que os professores-tutores continuem a ter uma atuação pedagógica nos comportamentos indutores de mudança pessoal do aluno, articulando com Diretor de Turma, docentes e até, se possível, com o Encarregado de Educação.

Penela, 8 de julho de 2019

Célia Henriques  
Margarida Paula Barreto

## AÇÃO Nº 2 | Autorregulação em ação

### Síntese do impacto da medida Tutoria Autorregulatória na promoção do sucesso dos alunos dos 2.º e 3.º ciclos

Ano letivo	N.º de Tutorandos em risco de insucesso	N.º de Professores-tutores (PT)	METAS INTERMÉDIAS	METAS FINAIS	RESULTADOS (Consecução das metas finais)	Opinião dos PT e CT sobre o impacto da medida	N.º Alunos Retidos
2017/18	20 (Todos exceto 1 estava em situação de possível retenção no 1.ºP)	12	<p>1- Acompanhar em tutoria 20 alunos dos 2º e 3º ciclos;</p> <p>2- Diminuir entre 25% a 40% a taxa de insucesso escolar face ao primeiro período (por aluno).</p>	<p>1- Acompanhar em tutoria 20 alunos dos 2º e 3º ciclos;</p> <p>2- Diminuir entre 40% a 50% a taxa de insucesso face ao primeiro período (por aluno).</p>	<p>1- 18 alunos, 90%, foram acompanhados em tutoria. 2 não foram por decisão do Encarregado de Educação (EE);</p> <p>2- 15 alunos (85%) atingiram/ultrapassaram a meta. Dos 3 restantes (15%), 1 diminuiu a taxa de insucesso em 33%, 1 manteve o único nível inferior a três e 1 foi excluído por faltas.</p>	<p>12 PT consideraram a medida positiva ou bastante positiva nos seus registos.</p> <p>A maioria dos conselhos de turma (CT) registou em ata a mesma opinião.</p>	1 (excluído por faltas)
2018/19	20 (Propostos nas reuniões de	12	<p>1- Acompanhar em tutoria 18 alunos dos 2º e 3º ciclos no 1º período e 20 no 2º;</p> <p>2- Manter o sucesso em todas as disciplinas em 80%</p>	<p>1- Acompanhar em tutoria 20 alunos dos 2º e 3º ciclos;</p> <p>2- Manter o sucesso em todas as disciplinas em 100%</p>	<p>1- 16 alunos no 1ºP e 20 alunos no 2ºP foram acompanhados em tutoria. Meta atingida em 100%.</p> <p>2- 2 alunos apresentaram sucesso pleno (40%) mas os outros 3 alunos (60%) também</p>	<p>A maioria do PT registou que a medida foi positiva ou bastante positiva.</p> <p>Todos os CT</p>	1

	CT de final do ano letivo 2017/18)		dos 5 alunos que o obtiveram no 1ºP;  <b>3-</b> Diminuir entre 25% a 40% a taxa de insucesso escolar face ao primeiro período (por aluno).	dos 5 alunos que o obtiveram no 1ºP;  <b>3-</b> Diminuir entre 40% a 60% a taxa de insucesso face ao primeiro período (por aluno).	transitaram com 1 ou 2 níveis inferiores a 3.  <b>3-</b> Alcançada/ultrapassada em média por 11 dos 15 alunos (73,3%); ultrapassada por 7 alunos e atingida por 4. Dos 4 que não atingiram a meta (26,7%), 3 transitaram.	registaram em ata que a medida teve impacto na promoção do sucesso dos alunos.	
<b>2019/20</b>	<b>22</b> (Propostos nas reuniões de CT de final do ano transato)	<b>13</b>					

**NOTAS:** a) De um modo geral os alunos foram assíduos às tutorias.

b) As metas (intermédias e finais) deste ano letivo serão traçadas após os resultados da avaliação do 1.º período.

Coordenadoras,

Fernanda Dias

Célia Henriques

Margarida Paula Barreto